

Antyukraińska

dezinformacja
mowa nienawiści
propaganda

raport z monitoringu internetu:
19.04.2023 - 03.05.2023



SCHU
MAN



Fundacja
Geremka

Autor: Tomasz Dytkowski

Fundacja Centrum im. Profesora Bronisława Geremka

Spis treści:

1. Dlaczego zajmujemy się problematyką dezinformacji wymierzonej w Ukrainę?

2. Mowa nienawiści oraz dezinformacja – przyjęte definicje

3. Sposób opracowania raportu

4. Kryteria doboru obserwacji

5. Wnioski z analizy

6. Wybrane obserwacje.

PRZYKŁAD 1. WIDOK BOGATYCH UKRAIŃCÓW KŁUJE NAS W OCZY.

PRZYKŁAD 2. MEDIA CHRONIĄ SPRAWCÓW, O ILE NIE SĄ POLAKAMI.

PRZYKŁAD 3. DZISIAJ NASZE CZOŁGI, JUTRO NASZE DZIECI.

PRZYKŁAD 4. ROSJANIE NIE PONABIJAJĄ NASZYCH DZIECI NA SZTACHETY.

PRZYKŁAD 5. ALTERNATYWNA WIZJA GEOPOLITYKI.

PRZYKŁAD 6. POLSKA W RĘKACH NIE-POLAKÓW.

PRZYKŁAD 7. ONI TYM WSZYSTKIM RZADZĄ.

PRZYKŁAD 8. WALKA Z DEGENERACJĄ.

PRZYKŁAD 9. NIESPODZIEWANA SYMBOLIKA.

W treściach o charakterze antyukraińskim zarysowują się dwie narracje. Pierwsza podkreśla problemy społeczne oraz ekonomiczne związane z migracją, a także zagrożenie dla polskiej autonomii, jakie niesie polityczna współpraca z zachodem. Druga opiera się na radykalnym odrzuceniu tradycyjnych instytucji zaufania i umieszczeniu konfliktu w nowej ramie interpretacyjnej.

Przedstawiamy Państwu pierwszy raport na temat treści dezinformacyjnych oraz nienawistnych wymierzonych w mniejszość ukraińską w Polsce. Raport oparto na przeglądzie treści z okresu 19.04.23-03.05.2023.

Seria raportów realizowana jest przez Fundację Centrum im. prof. Bronisława Geremka w ramach projektu „przeciwdziałanie dezinformacji o uchodźcach wojennych z Ukrainy w Polsce”. Działanie zostało zaplanowane na okres kwiecień-październik 2023.

Projekt współfinansowany ze środków Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności w ramach programu Wspieramy Ukrainę, realizowanego przez Fundację Edukacja dla Demokracji.

1. Dlaczego zajmujemy się problematyką dezinformacji wymierzonej w Ukrainę?

Rosja prowadzi szeroko zakrojoną wojnę informacyjną ze światem zachodnim. Jej działania stały się szczególnie widoczne wraz z początkiem ofensywy przeciwko Ukrainie, a Polska znajduje się w polu „konfrontacji informacyjnej”. Dezinformacja to narzędzie rosyjskiej propagandy, którego zadaniem jest:

- ograniczenie wsparcia dla Ukrainy
- osłabienie zachodnich społeczeństw

Kreml nie usiłuje budować spójnej merytorycznie narracji. Swoje cele osiąga przez erozję zaufania i polaryzację społeczną.

W Polsce treści dezinformacyjne regularnie odwołują się do strachu przed migrantami i wpływu obcej agendy na decyzje polityczne, co osadza je w kontekście resentymentów historycznych, strachu przed utratą narodowej tożsamości oraz autonomii.

Dezinformatorzy wprowadzają do debaty publicznej mowę nienawiści, która podsyca konflikt oraz zmniejsza krytycyzm wobec propagandy.

Zaznaczamy, że ocenianie treści szkodliwych jako dezinformacji rosyjskiej ma charakter probabilistyczny. Skala rosyjskich działań dezinformacyjnych jest duża¹, lecz jednoznaczne przyporządkowanie konkretnych treści bądź narracji działaniom rosyjskim następuje z trudnością – tym bardziej, że na społeczną percepcję oddziaływać mogą nie tylko państwa lub instytucje, ale również indywidualni aktorzy. Z tego powodu treści omawiane w raporcie są analizowane z uwzględnieniem dwóch wzajemnie powiązanych perspektyw: potencjalnej użyteczności dla rosyjskiej propagandy oraz zagrożeń, jakie mogą nieść dla polskiego społeczeństwa.

2. Mowa nienawiści oraz dezinformacja – przyjęte definicje

A - Za mowę nienawiści przyjmujemy wszelkie formy komunikacji oparte o język dyskryminujący ze względu na nieodłączne cechy atakowanych osób lub grup społecznych².

B - Dezinformację definiujemy jako fałszywą lub wprowadzającą w błąd informację, która jest tworzona, prezentowana i rozpowszechniana dla korzyści ekonomicznych lub celowego oszukania społeczeństwa i może wyrządzić szkodę publiczną³.

Określając przedmiot raportu należy też wspomnieć o misinformacji, czyli szkodliwych treściach rozpowszechnianych bez wiedzy o ich fałszywości. Zarówno misinformacja, jak i pokrewne jej zjawiska – stereotypizacje, legendy miejskie, często także poglądy określane mianem teorii spiskowych – mogą posłużyć za budulec szkodliwych narracji. Tak rozumiane stanowią zasób, który może zostać uzbrojony na potrzeby działań dezinformacyjnych.

W analizie jakościowej posługujemy się określeniami: teoria spiskowa, konspiracjonizm, pogląd teorii spiskowej. Wskazujemy w ten sposób na przekonania, w myśl których za fasadą omawianych wydarzeń stoją zmyślenia o złowrogim charakterze. W debacie publicznej pojęcie teorii spiskowej często służy za broń retoryczną lub zawiera sąd o prawdziwości dyskutowanej tezy – zaznaczamy, że na stronach raportu powyższe określenia nie przyjmują tych funkcji.

¹ <https://euvsdisinfo.eu/disinformation-cases/>
<https://stratcomcoe.org/publications/foreign-information-manipulation-and-interference-defence-standards-test-for-rapid-adoption-of-the-common-language-and-framework-disarm-prepared-in-cooperation-with-hybrid-coe/253>

² <https://www.un.org/en/hate-speech/understanding-hate-speech/what-is-hate-speech>

³ https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/action_plan_against_disinformation.pdf

3. Sposób opracowania raportu

Raport opiera się na wskaźnikach ilościowych oraz jakościowych. Uwzględnione w raporcie obserwacje pochodzą z manualnego monitoringu społeczności internetowych o radykalnym charakterze.

Analizy ilościowej dokonujemy w oparciu o zliczenia słów kluczowych oraz wskaźniki zasięgów. Ograniczenia metody ilościowej wynikają z budowy portali społecznościowych, a także charakteru treści dezinformacyjnych – elementy graficzne, nagrania audio oraz sens wypowiedzi leżą poza możliwościami analizy automatycznej.

Analiza jakościowa ma na celu opis stosowanych przez dezinformatorów technik manipulacji, targetowanych grup społecznych oraz określenie głównych narracji, którym podporządkowane są treści antyukraińskie.

Raportujemy treści Facebooka, Twittera, TikToka oraz Telegrama. Za wyborem tych platform stoi przekonanie, iż każda z nich reprezentuje nieco inny typ komunikacji i zmusza do zastosowania różnych podejść w kreowaniu treści. Monitorowane serwisy są popularne, stanowią więc uzasadnione pole działania dla dezinformatorów.

- Facebook to najpopularniejsza platforma społecznościowa. Służy przede wszystkim do utrzymywania sieci prywatnych kontaktów. Jest też źródłem opinii i rekomendacji.
- TikTok jest medium skoncentrowanym na krótkich treściach audiowizualnych, zwykle o charakterze rozrywkowym lub lifestyle. Dominują na nim ludzie młodzi.
- Twitter jest platformą skoncentrowaną na komentowaniu aktualnych wydarzeń. Usługa narzuca limit znaków, przez co komunikacja opiera się na krótkich, regularnych wypowiedziach. Popularne są również treści wizualne.
- Telegram to przede wszystkim komunikator, który zapewnia użytkownikom znaczną anonimowość. Poza korespondencją prywatną umożliwia tworzenie kanałów, na których toczą się dyskusje grupowe.

Uwzględniamy również kontekst wypowiedzi, do którego zaliczają się źródła komentowanych treści – takie jak hostowane zewnętrznie nagrania bądź materiały prasowe.

4. Kryteria doboru obserwacji

Za podstawę prezentowanej w raporcie analizy wybraliśmy trzy rodzaje obserwacji:

1. treści o dużych zasięgach. Treści tego rodzaju są dobrymi replikatorami; to memy i virale, które docierają do szerokiej grupy odbiorców. Do tej kategorii zaliczają się zarówno treści rozprzestrzeniające się organicznie, jak i te, które generują zasięgi w sposób sztuczny – na przykład przy pomocy sieci fałszywych kont lub przez zamieszczanie dezinformacji w sąsiedztwie innych popularnych treści.
2. treści skrajne, które przekraczają granice akceptowanego dyskursu, a tym samym mogą posłużyć do normalizowania innych treści dezinformacyjnych lub nienawistnych. Wyróżnia je ekstremizm i niekonwencjonalność.
3. treści niszowe i silnie sprofilowane, które mogą być przykładem dezinformacji kierowanej do konkretnych grup społecznych. Te obserwacje traktujemy jako potencjalne wskazania przyszłych trendów.

5. Wnioski

W przeanalizowanym materiale naszą uwagę zwróciły trzy cechy treści wyrażających postawę antyukraińską.

> **Proste asocjacje między złożonymi zjawiskami.**

Treści dezinformacyjne oraz nienawistne tworzą nowe negatywne skojarzenia z Ukrainą oraz wzmacniają już istniejące. Tyczy się to zarówno negatywnych cech przypisywanym samym Ukraińcom, jak i konsekwencji polskich działań pomocowych. Budowanie niekorzystnych asocjacji pozwala wykorzystać zastane uprzedzenia i obawy na użytek propagandy rosyjskiej.

> **Niechęć ponad podziałami.**

Treści antyukraińskie, które można uznać za dezinformacyjne lub nienawistne, nie są wymierzone przeciwko konkretnej sile politycznej. Często odwołują się do postawy apolitycznej, zaś polityków – zarówno tych u władzy jak i opozycję – portretują jako marionetki realizujące zewnętrzne cele.

> **Druga warstwa komunikacji.**

Dezinformatorzy budują drugą warstwę komunikacji – odkrywają symbolikę w doniesieniach medialnych, uczą ryzykownych strategii poznawczych, a w obliczu faktów nawołują do myślenia o wydarzeniach z perspektywy politycznej abstrakcji.

W przeanalizowanych na potrzeby raportu treściach zarysowują się dwie narracje główne:

NARRACJA 1 – pragmatyczna.

Narracja pierwsza bazuje na przekonaniu, iż niszczyliśmy stosunki z Rosją przez nieodpowiedzialne decyzje i działanie pod batutą zachodniej agendy politycznej. Zaangażowanie w konflikt na Ukrainie jest w tym ujęciu działaniem szkodliwym dla stosunków polsko-rosyjskich, a także groźbą szkody, którą sprowadzą na nas Ukraińcy korzystający oportunistycznie z polskiego wsparcia. W myśl tej narracji właściwą postawą jest swoisty izolacjonizm. Miałyby on również wzmocnić polską suwerenność, którą tracimy uwikłani w interesy państw zachodnich, a w szczególności USA. Celem tej narracji jest zmniejszenie zaangażowania Polski w działania pomocowe.

NARRACJA 2 – abstrakcyjna.

Narracja druga eksploatuje wartości indywidualistyczne. Nawołuje do bojkotu popularnych poglądów, zachęca do przyjęcia postawy antykonformistycznej. Podkreśla fałszywość i cenzurę mediów, fasadowość polityki, relatywność prawdy; centrum zainteresowania tej narracji nie stanowi rzeczywiste doświadczenie, lecz „łączenie kropek” i postrzeganie aktualnych wydarzeń przez pryzmat konstruktów geopolitycznych. Ten pogląd definiuje na nowo nie tylko wiarygodne źródła wiedzy, ale też źródła identyfikacji grupowej. Narracja druga najlepiej wyraża się w radykalnym sceptycyzmie wobec establishmentu i może prowadzić do wzmocnienia podziału społeczeństwa. Celem realizowanym przez tę narrację jest podkopanie zaufania do instytucji państwowych oraz europejskich.

6. Wybrane obserwacje.

PRZYKŁAD 1. WIDOK BOGATYCH UKRAIŃCÓW KŁUJE NAS W OCZY.

Komentatorzy antyukraińscy często kwestionują motywacje stojące za migracją; przedstawiają wojnę jako pretekst do nadużywania polskich świadczeń socjalnych przez obywateli Ukrainy. Przykład tego rodzaju wypowiedzi prezentujemy poniżej. Zarzut tyczy się kontrastu między statusem ekonomicznym migrantów a przyjmowaną przez Ukrainę pomocą materialną. Autor generalizuje i dehumanizująco ocenia rzekome zjawisko. Spostrzeżeniu o drogich ukraińskich autach poruszających się warszawskimi ulicami towarzyszy zdjęcie.



Wypowiedź [ZygmuntP2000](#) nie jest jednak spontaniczna, a fotografia nie pochodzi z warszawskich ulic. W maju 2022 tego samego zdjęcia użyto do skomentowania programu pomocy finansowej dla migrantów na terenie Niemiec. Miesiąc wcześniej auto zostało bohaterem „spot of the day” na stronie Autogespot.com – uchwycone na tym samym miejscu parkingowym, w Budapeszcie.

W zbliżonym czasie autor zamieścił też 4 inne tweety, spośród których najpopularniejszy osiągnął 66 wyświetleń. Opatrzona zdjęciem McLarena wypowiedź przekroczyła 200 udostępnień i 26500 odsłon.

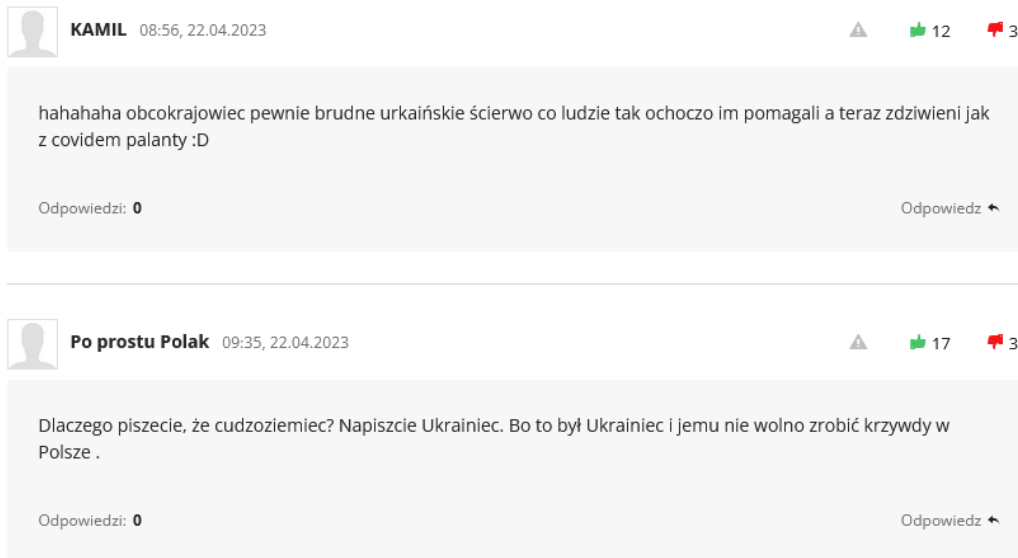
PRZYKŁAD 2. MEDIA CHRONIĄ SPRAWCÓW, O ILE NIE SĄ POLAKAMI.

Bodźce awersyjne zwracają uwagę i utrzymują się w pamięci. Są także żyznym gruntem dla treści o nienawistnym charakterze, które przyjmują postać automatyzmów myślowych. **MadkaKohana** komentuje tekst pochodzący z portalu Dzień Dobry Włocławek. Powtórzenie słowa „cudzoziemiec” wystarczy, aby wyzwolić odpowiednie skojarzenia.



Chociaż pandemia zdaje się nie mieć związku z incydentem na pływalni, nawiązania do Covid-19 pojawiają się zarówno na Twitterze, jak i w sekcji komentarzy ddwloclawek.pl.

Zestawienie hashtagów #FAŁSZYWA PANDEMIA #COVID1984 z trywialnym newsem zamienia go w problem wyższej rangi – systemowe zatajanie prawdy przez media, którego beneficjentami są ukraińscy przestępcy.



Popularność udostępnionej przez **MadkaKohana** informacji zwiększa również ekspozycję anonimowej sekcji komentarzy, w której znajdują się wypowiedzi nienawistne.


Powyższa retoryka znajduje rozwinięcie w treściach łączących narodowość z działaniem ponad prawem. **Antynazista** dokonuje skoku myślowego: brak jawnej informacji o pochodzeniu zatrzymanych oznacza bezkarność. Wniosek nie jest logiczny, lecz wypowiedź napisano w sposób składny i względnie stonowany.



Autor sugeruje, że informacje o problemach z migrantami podlegają cenzurze. Uwagę zwraca sformułowanie „pojawił się przekaz” – w tym ujęciu przeciwne stanowiska nie są wyrazem krytyki, za którą stoją ludzie, lecz scenariuszem narzuconym przez nieokreślone centrum decyzyjne. Forma wypowiedzi ma na celu odebranie podmiotowości osobom prezentującym odmienne poglądy.


PRZYKŁAD 3. DZISIAJ NASZE CZOŁGI, JUTRO NASZE DZIECI.

Wpisy [Magdalena1982Mf](#) propagują hashtag #PolskiRuchAntywojenny. Powołują się na zagrożenie, jakie ma nieść dla Polaków przekazywana Ukrainie pomoc materialna, a także powodowana wojną migracja, którą nazywa „akcją przesiedleńczą” prowadzącą do „banderyzacji” kraju. Pod koniec kwietnia zasięg hasła „PolskiRuchAntywojenny” na Twitterze zbliżył się do pułapu 5 milionów odbiorców.

 **To nie nasza WOJNA!!!! #PolskiRuchAnt...** @Magdalena1... · Apr 19 ...
Nie możemy do tego dopuścić!
POLKO ! POLAKU!
Wszystko w naszych rękach!
nie dajmy się wciągnąć w akcję przesiedleńczą!
Bądźcie z nami WARSZAWA 01.05.2023
Krzyż Traugutta godz 12:00



362 567 2,022 43.5K

 **To nie nasza WOJNA!!!! #PolskiRuchAnt...** @Magdalena1... · Apr 19 ...
Nie możemy dopuścić do sytuacji w której nasze dzieci stają się MIĘSEM ARMATNIM!!!!
01-05-2023 WARSZAWA , KRZYŻ TRAUGUTTA
godz 12:00



44 181 446 7,404

W powyższych wypowiedziach migracja przedstawiana jest jako zorganizowana walka kultur. Stojąca za nimi osoba sugeruje również, że kolejnym etapem wsparcia będzie zaangażowanie polskich oddziałów w wojnę z Rosją. Opisane treści bazują na przeformułowaniu zagrożenia w taki sposób, aby umieścić konflikt na osi relacji polsko-ukraińskich.

Próba wpłynięcia na postawy przez zmianę sformułowania może też przyjąć prostszą formę. [Magdalena1982Mf](#) udostępnia nakładkę „strefa wolna od nienawiści do Rosjan”, utożsamiając działania pomocowe dla Ukrainy z nienawiścią wymierzoną w naród rosyjski.



PRZYKŁAD 4. ROSJANIE NIE PONABIJAJĄ NASZYCH DZIECI NA SZTACHETY.

[MarcinPopadiak](#) pomija moralną ocenę inwazji oraz strategiczną motywację Polski do udzielenia wsparcia Ukrainie. Odnosi się do koncepcji unii polsko-ukraińskiej, w której widzi decyzję nieuzasadnioną ekonomicznie i kulturowo. Wypowiedzi towarzyszą flagi Polski i Rosji, na których widnieją połączone godła obu krajów.



Rosja zostaje opisana neutralnie; w rozważaniach nad sensem sojuszu przedstawiana jest jako strona równorzędnego konfliktu. Wypowiedź podkreśla też łączące Polaków i Rosjan więzy obyczajowe. Ukraina zostaje opisana wyłącznie w kontekście rzezi wołyńskiej. Autor racjonalizuje działania rosyjskie przez zestawienie opinii niezaangażowanej emocjonalnie z informacją o nienawiści, jaką współcześni Ukraińcy mieliby żywić do Polaków.

PRZYKŁAD 5. ALTERNATYWNA WIZJA GEOPOLITYKI.

Poruszanie problemów społecznych bądź politycznych w niekonwencjonalnym kontekście otwiera drogę sofistycznej retoryce. Jasna Strona Mocy, prowadzona przez samozwańczego „władcę Lehji”, przedstawia wybrane tematy przez pryzmat rozmaitych poglądów teoriospiskowych; ponadto działalność JSM czerpie z wielkościowej narracji o rodowodzie oraz tradycjach Polaków.



Treści tworzone przez Jasną Stronę Mocy są dobrym przykładem reframingu debaty publicznej. Spreparowany kontekst otwiera pole do manipulowania postawami odbiorców. Interpretacja przyczyn migracji, którą proponuje jasnastronamocy.info, przesuwa atrybucję z czynników sytuacyjnych na motywacje wewnętrzne; jednocześnie forsuje pogląd o rozgrywaniu losów Polski przez obcych.

Sens konfliktu zbrojnego w roku 2023 ulega drastycznej zmianie po przeniesieniu w kontekst „New World Order siódmego roku ery JSM”.



Na powyższych miniaturach pojawiła się również diagnoza: „Polska to korporacja zarządzana przez Chazarów”. Wprowadzenie do dyskursu postaci wroga wewnętrznego pozwala zakwestionować wiarygodność mediów i polityki - tak ujęte stają się wyłącznie spektaklem odwracającym uwagę od faktów.

PRZYKŁAD 6. POLSKA W RĘKACH NIE-POLAKÓW.

W przytoczonych wypowiedziach [szlacxwpfl2](#) i [Minister_Prawdy](#) w oczy rzuca się prosty podział: Polak versus „niepolak”. Wątek władzy niejawnej to istotny spójnik treści dezinformacyjnych. Wróg działający na szkodę Polski jest niesprecyzowany, co daje swobodę manipulowania treścią.



Ta narracja propagandowa przebija się również w podchwyconych zbitkach wyrazowych: ukropol, ukropolin. Przypisanie sprawczości grupie obcej redefiniuje pojęcia wroga i sprzymierzeńca - uznanie polskich władz za agentów wpływu zwiększa wiarygodność racji rosyjskiej.

PRZYKŁAD 7. ONI TYM WSZYSTKIM RZADZĄ.



Obecna w polskojęzycznych mediach społecznościowych mowa nienawiści znajduje mocne oparcie w antysemityzmie. Preparowane treści są wymierzone nie tylko w Ukrainę, USA lub rodzimą scenę polityczną, ale także w Rosję – choć ich zabarwienie może ulegać zmianie w zależności od kontekstu, w jakim zostały użyte.

Treści nienawistne polegają na silnej stereotypizacji, a w warstwie językowej wyróżnia je dehumanizująca nowomowa. Komentowanych polityków określono „sługusami żydoayankesów realizującymi interesy swoich panów”.



MaguaLuxuria divitiae @MaguaLuxuria · May 9

To nie jest Polska władza !!!! To sługusy żydoayankesów realizujące interesy swoich panów zza oceanu

Mając takich przywódców, nie potrzebujemy już wrogów.



36 150 461 5,598

Antysemityzm występuje tu jako wytrych do oceny moralnej. Wskazuje na wykorzystanie Polski do działania na rzecz obcego interesu – w tym ujęciu władza realizuje szkodliwą dla kraju, zewnętrzną rację stanu. Autor wypowiedzi posługuje się negatywnym stereotypem, aby napiętnować politykę amerykańską oraz jej związki z Polską.

PRZYKŁAD 8. WALKA Z DEGENERACJĄ.

Chociaż treści dezinformacyjne odnoszą się zwykle do specyfiki lokalnej, to wśród wypowiedzi publikowanych na Twitterze można znaleźć nawiązania do superkonspiracji QAnon. Jej istotnym elementem było przekonanie, iż demokraci są zaangażowani w handel nieletnimi oraz tuszowanie pedofilii. Koncepcja QAnon, związana ze środowiskiem amerykańskiej prawicy (alt-right), miała ogromny potencjał mobilizacyjny – stała się ideologiczną podporą szturm na Kapitol Stanów Zjednoczonych.



Przytoczony materiał kojarzy Ukrainę z awersyjnymi tematami: pedofilią, satanizmem, nazizmem, przemocą wobec dzieci. W komentarzu do udostępnionego nagrania pojawiają się także główne osie propagandy rosyjskiej: denazyfikacja Ukrainy oraz walka z zachodnim upadkiem moralnym.

Choć narracja QAnon jest zakorzeniona w realiach amerykańskich, sięgają po nią polskojęzyczne profile propagujące antyukraińską retorykę. Treści z tego kręgu wpisują się

ideologicznie w kremlowską walkę z liberalizmem, ale przedstawiane są z zachodniej perspektywy. W ten sposób narracja o upadku kultury zachodu zostaje zobiektywizowana.



PRZYKŁAD 9. NIESPODZIEWANA SYMBOLIKA.

Interesujący wątek stanowią treści związane z grupami o silnym rysie tożsamościowym. Choć odwoływanie się do poczucia tożsamości narodowej jest częstym elementem opartych na resentymencie wypowiedzi antyukraińskich, to nawiązanie do idei ponadnarodowej wspólnoty Słowian jest treścią silnie sprofilowaną. W tym przypadku Rosja jawi się jako naturalny, genetyczny sojusznik. Paradoksalnie Ukraina pojawia się w tym kontekście jako zagrożenie, któremu należy dać odpór.

polskiPolak 🇵🇱 🇷🇺 🇭🇺 🇷🇺 🇭🇺 🇭🇺 🇭🇺 🇭🇺 🇭🇺

@PolskiPolak1977

Ukro-poliniaki...zakaz wstępu 🙅

Tereny prywatny 🚫

[#StandWithRussia](#)

[#StopUkrainizacjiPolski](#)

❤️❤️❤️ Neoslawizm...to jedyne co może uratować narody słowiańskie.

[Translate bio](#)

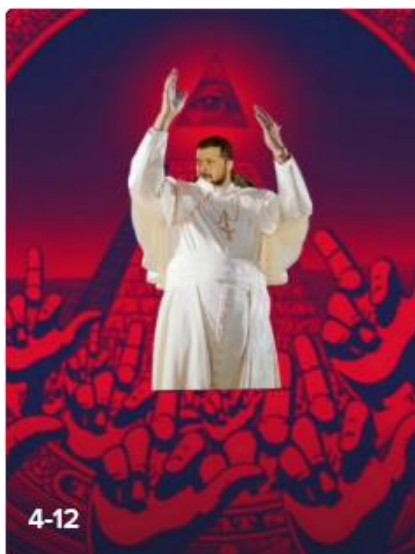
📍 Polska Wschodnia 📅 Joined July 2022

2,722 Following 1,978 Followers

PerunDR korzysta z formatu memów internetowych, chętnie zapożycza treści od innych użytkowników Twittera. Od września 2022 profil wygenerował zdumiewającą liczbę 19800 tweetów, a jego aktywność mieści się w kategorii prowokacyjnego trollingu. Eklektyzmu dodaje mu zawarta w zdjęciu profilowym symbolika – kombinacja swarożycy i flagi polskiej. Wpisanie kołowrotu w krąg pisma runicznego nasuwa skojarzenie ze znakiem czarnego słońca.



MarekCzarny7x i **PerunDR** to zaskakująco podobne profile, które wzajemnie udostępniają i komentują swoje treści. **MarekCzarny7x** stosuje zbliżoną stylistykę, a jego grafiki przyjmują postać ekstremistycznej sałatki słowno-wizualnej.



ps.bialy

▶ 20.8K



1 3 9 125

Memiczne kolaże dają swobodę działania w tworzeniu perswazyjnych treści. Ich ironiczny charakter oraz elastyczność medium audiowizualnego pozwalają swobodnie manipulować znaczeniami. Sens grafik nie jest oczywisty, ale skutecznie kojarzą treści, a prowokacyjna forma wyróżnia je na tle innych wypowiedzi.

